ATENCIÓN DE RECLAMOS (2)

1. Con expediente N° 201918274, el postulante Salazar Atanacio Lila Ruth solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 085 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***No firmo cada uno de los documentos del C.V.***
2. Con expediente N° 201918366, el postulante José Luis Guillermo Esquivel solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 079 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“El postulante no llenó debidamente el anexo 06 al no consignar el número de folio que corresponde a cada documento que menciona en dicho anexo. Por tanto no se acoge al reclamo”***
3. Con expediente N° 201918452, el postulante Diana Cornejo Loo solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 078 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“La Postulante no llenó debidamente el anexo 06 al no consignar el número de folio que corresponde a cada documento que menciona en dicho anexo. Por tanto no se acoge al reclamo.”***
4. Con expediente N° 201918299, la postulante Doria Pozos Danny Chris solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 084 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“La Postulante no rubricó cada hojas del C.V., los documentos que anexa no coinciden con el orden que precisa en el formulario. Por tanto no resulta procedente la petición.”***
5. Con expediente N° 201918416, la postulante Rosario del Pilar Castañeda Lozano solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 084 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“La Postulante no suscribió foliación.”***
6. Con expediente N° 201918375, el postulante Cesar Luis Ramos Rojas solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 080 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“Se observa un círculo en cada número considerado como folio entendiéndose que está resaltado el número, del mismo modo los folios 200 al 203 se denota la firma en cada hoja que se consideró como hojas suscritas, siendo completamente diferente al círculo que resalta las numeraciones considerados como folio. Motivo por el cual no se acoge el reclamo; asimismo, se detecta que no rellenó adecuadamente el cuadro del anexo 06 (ofimática) en el campo de folios”***
7. Con expediente N° 201918490, el postulante Rivera Hermitaño Alfredo Miguel solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 017 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“La petición por el recurrente no se ajusta a la verdad ya que de la revisión se aprecia que no están firmadas en su totalidad.”***
8. Con expediente N° 201918310, la postulante Garay Laurencio Gina Marisol solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 017 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“No procede reconsideración ya que lo argumentado no se ajusta al a verdad, ya que de la revisión del C.V. se aprecia que suprimió la parte del formulario referido a los folios, asimismo no firmo casa uno de los anexos presentados.”***
9. Con expediente N° 201918428, el postulante Neil Evaristo Dávila solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 008 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“Pasa a la entrevista.”***
10. Con expediente N° 201918485, el postulante Zevallos Salazar Ivo Jesús solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 005 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“No coincide el CAS al que postula. Por un lado indica en el anexo 07 que postula al Cas 000 y***

en el anexo 04 indica postular al CAS 005-19-MPHCO y además colocó folios donde no corresponde.”

- 11.** Con expediente N° 201918271, el postulante Lázaro Ponce Andrea Rubí solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 041 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“No consignó el número de Proceso en el anexo 07.”***
- 12.** Con expediente N° 201918331, el postulante Nieves Yllatopa Wilfredo solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 034 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“No consignó el número de Proceso en el anexo 07.”***
- 13.** Con expediente N° 201918412, el postulante Jhon William Valle Robles solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 009 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“No adjunta documento alguno que conste la fecha de egreso, motivo por el cual se viene considerando como base de la fecha para establecer el inicio de su experiencia profesional desde la obtención del grado académico del bachiller.”***
- 14.** Con expediente N° 201918410, la postulante Espinoza Aguilar Patricia solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 036 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“Conforme al TDR se solicitó un mínimo de 06 meses desempeñando funciones relacionados al cargo. El cargo es Auxiliar Administrativo para la sub gerencia de Tesorería, la experiencia que acredita la postulante es de 02 años en la actividad privada y 04 meses en Desarrollo Económico en la Municipalidad Distrital Daniel Alomía Robles por lo que no cumple con el TDR y no se acoge al reclamo.”***
- 15.** Con expediente N° 201918295, el postulante Cornelio Palomino Klenner Mussolini solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 004 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“Revisado el C.V. se aprecia a fojas 69 que el postulante no precisa a que folios obra los documentos referidos a ofimática.”***
- 16.** Con expediente N° 201918436, el postulante Alexis Fernando Salas Ruiz solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 051 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“No se acoge la observación por cuanto la experiencia específica consignada en el anexo 06 corresponde a una empresa particular por lo que no cumple con los TDR establecidos en las bases.”***
- 17.** Con expediente N° 201918273, el postulante Fernández Escalante Trinsgel Alfonso solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 055 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“No consignó número de proceso en el anexo 07.”***
- 18.** Con expediente N° 201918212, la postulante Fonseca Claro Silas María solicita revisión de su expediente presentado al **Cas 055 - 2019-IV**, teniendo los siguientes resultados: ***“revisado el C.V. se aprecia que la parte donde señala su experiencia laboral (fs 08) no coincide con los folios que hace mención ya que a fojas 29-31-32 optan otros certificados de capacitación mas no certificados de trabajo, del mismo modo donde señala fojas 29-30 y por último el anexo de fojas 05 no ha sido firmado por la postulante. Por otro lado los anexos que precisan como folios 42, 43, 44 no coinciden físicamente en el C.V. Por tanto no resulta amparable.”***